

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do poprzednich Komunikatów Kuratora obligatariuszy Waimea Holding S.A. w restrukturyzacji, informuję, że w dniu 28 września 2021 r. w Monitorze Sądowym i Gospodarczym Nr 188 (6333) ukazało się obwieszczenie w przedmiocie określenia trybu przeprowadzenia głosowania nad układem (poz. 60894; str. 109) – Postanowienie z dnia 10 września 2021 r. - wydruk w załączeniu. Zgodnie z przedmiotowym obwieszczeniem zostało uchylone poprzednie postanowienie w tym przedmiocie z dnia 30 marca 2021 r. Sąd m. in. określił w Postanowieniu termin do składania ostatecznych propozycji układowych do dnia 29 października 2021 r. Wg informacji pozyskanych od zarządcy ze strony Dłużnika pozostają aktualne poprzednie propozycje układowe i Dłużnik nie planuje ich zmiany. Wg informacji pozyskanych przez kuratora przedmiotowe Postanowienie zostało zaskarżone, a terminy nim przewidziane zgodnie z punktem 2) rozpoczynają bieg od daty stwierdzenia prawomocności przedmiotowego postanowienia, tak też na dzisiaj nie jest możliwe do przewidzenia w jakim terminie rozpoczęta zostanie procedura głosowania.

Odpowiadając na pytania dotyczące siły głosu kuratora (pomniejszenia o dopuszczenie do indywidualnego działania obligatariuszy) zarządca masy sanacyjnej dokonuje aktualizacji tych danych (napływających postanowień) i na dzisiaj nie była jeszcze dokonywana taka symulacja, jednakże obowiązkiem zarządcy będzie zebranie głosów zgodnie z treścią postanowień Sądu na dzień 02 listopada 2021 r.

Kolejne kroki zostaną Państwu przedstawione w następnych komunikatach zwłaszcza w zakresie wniosku o zajęcie stanowiska do ostatecznych propozycji układowych po ich formalnym doręczeniu.

Z poważaniem,

Katarzyna Wszak

KURATOR

Warszawa, dnia 18 października 2021 r.



IX. OGŁOSZENIA WYMAGANE PRZEZ PRAWO RESTRUKTURYZACYJNE

Funkcję nadzorcy wykonania układu, zgodnie z art. 171 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego, objął doradca restrukturyzacyjny Barbara Rosińska (nr licencji 303). Podaje się dane kontaktowe nadzorcy wykonania układu: Biuro Doradcy Restrukturyzacyjnego Barbara Rosińska, ul. Bohaterów Westerplatte 11/519, 65-034 Zielona Góra, tel: +48 608 248 372, adres e-mail: biuroSyndykabarbararosinska@wp.pl.

Nadzorca wykonania układu dłużnika Lignum Maciejewscy spółka jawna z siedzibą w Kargowej (KRS 0000702087), zawiadamia, że zostało złożone I (pierwsze) sprawozdanie z wykonania układu z okresu od 1.04.2021 r. do 30.06.2021 r.

Poz. 60894. WAIMEA HOLDING SPÓŁKA AKCYJNA w Warszawie. KRS 0000525664. SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 3 października 2014 r., sygn. akt XVIII GRs 5/20. [BMSiG-60138/2021]

OBWIESZCZENIE

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, zawiadamia, iż w postępowaniu sanacyjnym Waimea Holding Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, sygn. akt XVIII GRs 5/20, Sędzia komisarz mocą postanowienia z dnia 10 września 2021 roku w przedmiocie określenia trybu przeprowadzenia głosowania, z urzędu postanowił:

1. uchylić postanowienie Sędziego komisarza z dnia 30 marca 2021 roku w przedmiocie określenia trybu głosowania nad układem;
2. określić następujący tryb przeprowadzenia głosowania nad układem:
 - 1) głosowanie odbędzie się z pominięciem zwoływania zgromadzenia wierzycieli;
 - 2) zawiadomienie wszystkich wierzycieli ujętych w spisie wierzytelności o możliwości oddania głosu na piśmie, doręczenie im: wszystkich aktualnych propozycji układowych z uwzględnieniem art. 117 ust. 1 PrRest, informacji o podziale na kategorie interesów, opinii zarządcy o możliwości wykonania układu, karty do głosowania wraz z informacją o sposobie głosowania i z pouczeniem o treści art. 107-110 ust. 2-5, 113, 115-119 PrRest, nastąpi w formie pisemnej nie później niż w terminie 30 dni od stwierdzenia prawomocności niniejszego postanowienia i zostanie dokonane przez zarządcę masy sanacyjnej, który przeprowadzi procedurę rozsyłania i zbierania głosów na piśmie, stosując odpowiednio przepis art. 219 ust. 2 pkt 2 PrRest;
 - 3) zawiadomienie wierzycieli spornych zostanie dokonane przez zarządcę masy sanacyjnej, z pouczeniem, iż Sędzia komisarz może dopuścić do udziału w głosowaniu wierzyciela spornego, przy czym wniosek w formie pisemnej spełniający wymogi formalne określone w art. 107 PrRest o dopuszczenie do udziału w głosowaniu wierzyciel sporny powinien złożyć do Sędziego komisarza nie później niż w terminie 7 dni od daty zawiadomienia go przez zarządcę masy sanacyjnej pod rygorem uznania wniosku za spóźniony;

- 4) zarządca masy sanacyjnej przedstawi Sędziemu komisarzowi nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty stwierdzenia prawomocności niniejszego postanowienia w formie pisemnej wyniki głosowania nad propozycjami układowymi wraz z zebranymi kartami do głosowania oraz dowodami doręczenia dokumentów z punktów 2 i 3 postanowienia wierzycielom, którzy nie oddali głosu;
- 5) oznaczyć maksymalny termin do składania zmian w propozycjach układowych oraz składania propozycji alternatywnych do dnia 29 października 2021 roku;
- 6) oznaczyć obligatariuszom maksymalny termin do składania wniosków o dopuszczenia do udziału w postępowaniu w trybie art. 363 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego do dnia 29 października 2021 roku wskazując, że wnioski złożone po tym terminie zostaną pozostawione w aktach bez rozpoznania.

Uzasadnienie

Stosownie do treści art. 110 ust. 7 Prawa restrukturyzacyjnego (dalej także: PrRest), w przypadku gdy z uwagi na znaczną liczbę wierzycieli odbycie zgromadzenia wierzycieli jest utrudnione, Sędzia komisarz może postanowić o przeprowadzeniu głosowania w innym trybie niż określony w ust. 1-6 art. 110, w tym również z pominięciem zwoływania zgromadzenia wierzycieli. Postanowienie to obwieszcza się.

Z uwagi na wprowadzony w kraju stan epidemii dojść należało do wniosku, że przeprowadzenie zgromadzenia wierzycieli na posiedzeniu jawnym niesie ryzyko dla zdrowia uczestników. Z tego powodu Sędzia komisarz uznał, że każda liczba uczestników posiedzenia, która jest większa niż 4-5 osób z uwzględnieniem prowadzącego posiedzenie i protokolanta jest znaczna w rozumieniu art. 110 ust. 1 PrRest i uzasadnia przeprowadzenie głosowania nad układem poza zgromadzeniem wierzycieli. Tryb głosowania pisemnego jest w obecnej sytuacji najbardziej odpowiedni.

Jednocześnie przy określaniu trybu przeprowadzenia głosowania nad układem Sędzia komisarz miał na celu nie tylko zapewnienie sprawności głosowania i ograniczenie jego kosztów, ale także zabezpieczenie przewidzianych ustawą Prawo restrukturyzacyjne praw wierzycieli.

Z wszystkich omówionych wyżej względów, na podstawie art. 110 ust. 7 PrRest orzeczono jak w sentencji postanowienia. Jednocześnie uchylono dotychczas wydane postanowienie z uwagi na konieczność określenia daty składania zmian w propozycjach układowych oraz ewentualnego składania propozycji alternatywnych oraz z uwagi na liczne zainteresowanie obligatariuszy dopuszczeniem do samodzielnego udziału w sprawie w trybie art. 363 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego konieczne było określenie maksymalnej daty składania takich wniosków, tak aby nie utrudniało to możliwości przeprowadzenia głosowania nad układem.

Poucza się, że zgodnie z art. 200 ust. 1 w zw. z art. 201 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne, na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie za pośrednictwem Sędziego komisarza, w terminie tygodnia od ukazania się niniejszego obwieszczenia.